

STOLL ENERGIESYSTEME GMBH

Martinszell - Deutschland | Elektro-, Sanitär- und sonstige Bauinstallationsarbeiten
Unternehmensgröße: **S** | Beurteilungsumfang: **Unternehmen**

Gesamtbewertung

↗ **63**_{/100}

Prozentsatz

66th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 4 Dec 2025 Gültig bis: 4 Dec 2026

Gesamtbewertung

Prozentsatz

66th

↗ **63**_{/100}

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

↗ **61**_{/100}

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↘ **66**_{/100}

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

↗ **61**_{/100}

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

↗ **56**_{/100}

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

↗ **61**_{/100}

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ **25**_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltrichtlinie für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Grundlegende Umweltrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen
Mittlere Priorität	Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
Mittlere Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Kundengesundheit & -sicherheit
Niedrige Priorität	Kein quantitatives Ziel zu Umweltfragen

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ **0**_{/100}

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen
--------------------	--

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Reduzierung des Energieverbrauchs der Beleuchtungssysteme
Einsatz von effizienten HLK-Geräten (Heizung, Lüftung und Klimaanlage)
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Informationen zu Maßnahmen bezüglich Kundengesundheit und -sicherheit
Niedrige Priorität Keine Information zu Maßnahmen bezüglich Gefahrenstoffen

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine Informationen zu ISO 14001/EMAS-Zertifizierung
--

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Der Wert der gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten
Niedrige Priorität	Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
Niedrige Priorität	Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus
Niedrige Priorität	Führen Sie eine Wesentlichkeitsanalyse durch, um die relevantesten Themen zu ermitteln
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts nicht gefährlicher Abfälle
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtenergieverbrauchs
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts gefährlicher Abfälle
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

31 Oct 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Oct 2025 bis zum Oct 2030

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↘ 66_{/100}

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement & Training
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen
--------------------	---

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne
Bewusstseinsschulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Formelle Gespräche mit den Mitarbeitenden über ihre berufliche Entwicklung
Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Aktionen zur Förderung der internen Mobilität

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Keine Informationen zu Maßnahmen, um Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel zu verhindern
--------------------	---

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0_{/100}

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Informationen zu ISO 45001 Zertifizierung
--------------------	---

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25_{/100}

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
Niedrige Priorität	Keine Informationen bezüglich der Berichterstattung über Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
Niedrige Priorität	Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus
Niedrige Priorität	Führen Sie eine Wesentlichkeitsanalyse durch, um die relevantesten Themen zu ermitteln
Niedrige Priorität	Erklärt, die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Erklärt, die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfälle zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Berichtet über die durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 31 Oct 2025	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Oct 2025 bis zum Oct 2030
--	--

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 61_{/100}

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 25/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinien zum Thema Korruption
Richtlinie für Betrug
Politik zum Datenschutz
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Grundlegende Richtlinie im Bereich Ethik: fehlende Details zu spezifischen Themen
--------------------	---

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen
--------------------	---

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten
Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Informationssicherheit-Risikobewertungen
Mittlere Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung
Mittlere Priorität	Keine aussagekräftigen Unterlagen zum Genehmigungsverfahren für sensible Transaktionen (z. B. Geschenke, Unterhaltung)
Mittlere Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Standard Berichterstattung zum Thema Ethik

Verbesserungsbereiche

- Niedrige Priorität

Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
- Niedrige Priorität

Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus
- Niedrige Priorität

Führen Sie eine Wesentlichkeitsanalyse durch, um die relevantesten Themen zu ermitteln

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 31 Oct 2025	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Oct 2025 bis zum Oct 2030
--	--

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 56/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 0/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Nicht fundierte Dokumente zu Richtlinien für nachhaltige Beschaffung
----------------	--

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Aktionen zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung in der Belegschaft von Lieferanten
Aktionen zur Sicherstellung einer inklusiven Beschaffung in der Lieferkette
Analyse des Nachhaltigkeitsrisikos (d. h. vor den Bewertungen oder Audits der Lieferanten)
Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken
Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge
CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt
Vor-Ort Audits der Lieferanten zu Umwelt- und Sozialaspekten

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette
Niedrige Priorität	Keine aussagekräftige Dokumentation über die Ziele der nachhaltigen Beschaffung, die in die Leistungsbeurteilung der Käufer (Vertrieb) integriert sind
Niedrige Priorität	Keine schlüssige Dokumentation über Maßnahmen zum Aufbau von Kapazitäten und zur Schaffung von Anreizen für Lieferanten im Bereich Nachhaltigkeitsmanagement

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Der Wert der gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
Niedrige Priorität	Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus
Niedrige Priorität	Führen Sie eine Wesentlichkeitsanalyse durch, um die relevantesten Themen zu ermitteln

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 31 Oct 2025	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Oct 2025 bis zum Oct 2030
--	--

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.